**طراحی نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردیِ خانواده محور و ارزیابی اثربخشی آن بر مهارت‌های زبان و گفتار دانش‌آموزان با نشانگان داون**

**کوثربریهی1\*، شهلاپاکدامن2، غلامعلی افروز3**

1. **دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش و پرورش کودکان استثنایی**

Email:kosar.bereyhi@gmail.com

1. **دانشیاردانشگاه شهید بهشتی تهران**

Email:s-pakdaman@sbu.ac.ir

**3-استاد دانشگاه تهران**

Email: [afrooz@ut.ac.ir](mailto:afrooz@ut.ac.ir)

چکیده

هدف از پژوهش حاضر طراحی نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور و ارزیابی اثربخشی آن بر مهارت‌های زبان و گفتار در دانش‌آموزان با نشانگان داون بود. روش پژوهش نیمه­آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه بود. تعداد 20 دانش‌آموز با نشانگان داون به‌طور تصادفي انتخاب و در دو گروه آزمايش و گواه جايگزين شدند. ابزارهای پژوهش شامل آزمون هوشی وکسلر، آزمون رشد زبان و آزمون درک واژگان تصویری پی­بادی بود. نتایج تحلیل کوواریانس و تحلیل اندازه‌گیری‌های مکرر درباره مهارت‌های زبان بیانی، درکی و زبان گفتاری تفاوت معنا‌داری را بين ميانگين گروه‌هاي آزمايش و گواه، با برتری نمرات گروه آزمایش نشان داد و اين تفاوت در مرحله پيگيري پايدار ماند. بر این اساس می­توان نتیجه­ گرفت که نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور بر افزایش مهارت‌های زبان بیانی، درکی و زبان گفتاری دانش‌آموزان با نشانگان داون تاثیر مثبت دارد و اين اثر پايدار مانده است. توجه به آموزش توسط فناوری‌های نوین در قالب نرم‌افزارها برای كودك با نشانگان داون به‌ویژه با تکیه مشارکت خانواده ضروری به نظر می‌رسد. نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده­محور مي­تواند برای کودک، خانواده‌ها و مربیان در جهت آموزش مورد استفاده قرار گيرد.

**کلمات کليدي: نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی، کودک با نشانگان داون، زبان بیانی، زبان درکی، زبان گفتاری**

**1-مقدمه**

انسان موجودی اجتماعی است که به تبادل افکار، بیان احساسات و به‌طورکلی ارتباط با دیگران نیاز دارد. فرایند ارتباط بین دو نفر شامل فرستادن پیام و دریافت و درک پیام است (لرنر[[1]](#footnote-1)، 1997). پیام دریافتی می‌تواند به‌صورت نمادهای صوتی یا به‌صورت نمادهای نگاره‌ای– دیداری (نوشتن) باشد (یاو[[2]](#footnote-2) و اسمیت[[3]](#footnote-3)، 2007). در دنیای کنونی خواندن ابزار مهمی است که موجب انتقال

اندیشه‌ها و برقراری ارتباط می‌شود. انسان از طریق خواندن می‌تواند اطلاعات نوشتاری موجود در کتاب­ها، مجلات و دیگر متون چاپی را رمزگشایی کند (مستقیم­زاده و سلیمانی، 2010).

مهارت‌ خواندن در کسب مهارت‌های زبانی نقش اساسی دارد. برین در بررسی بر روی کودکان با نشانگان داون نشان داد که در کودکان با نشانگان داون مهارت‌های زبانی و خواندن 9 ماه دیرتر از کودکان عادی رشد می‌کند. همچنین مشخص شده است که بین مهارت‌های زبانی و مهارت‌های خواندن رابطه وجود دارد (برین[[4]](#footnote-4) و همکاران، 2014؛ ونسا[[5]](#footnote-5) و همکاران، 2016). بسیاری از کودکان با نشانگان داون در رشد زبان تاخیر شدید دارند؛ اما بیشتر موارد آسیب شدیدتر متوجه زبان بیانی و گفتاری در مقایسه با زبان درکی است (لاو، 2009). بر اساس نتایج پژوهش­ها واژگان درکیِ افراد با نشانگان داون در مراحل اولیه دوران کودکی و مراحل نوجوانی متناسب با سن تقویمی است؛ درحالی‌که زبان بیانی و گفتاری تاخیر دارد (لاو[[6]](#footnote-6)، 2009). در سال‌های اخیر به انواع روش‌های آموزشی و مداخله­ای در کودکان با نشانگان داون و تاثیر این آموزش‌ها بر وضعیت زبان درکی، بیانی و گفتاری این کودکان توجه فراوانی شده است (کامنی[[7]](#footnote-7)، 2012). از آن دسته می‌توان به استفاده از فناوری‌های نوین در آموزش و مداخله و تاثیر آن بر گسترش مهارت‌های زبان و حافظه در این کودکان اشاره کرد. از جمله آن‌ها گزارش روزن، کوتلینسکی و همکاران به‌طور جداگانه نتایج حاصل از آموزش خواندن به دو کودک با نشانگان داون را گزارش دادند. هر دو در گزارش‌ها خود عنوان کردند که نوشتن گفت­وگوهای کوتاه با دستور زبان درست، گفتار شفاهی متشکل از جملات کامل با نشانه‌ها، افعال ربط و کمکی کاملا صحیح، به‌طوری‌که مهارت‌های زبانی این کودکان متناسب با سن تقویمی‌اش رشد داشته است (برین، 2014).

زمانی که کودک با نشانگان داون در مرحله یادگیری واژگان در معرض آموزش خواندن قرارمی گیرند سرعت یادگیری آن‌ها افزایش می­یابد و زودتر از جملات کامل استفاده می‌کنند (چاپمن[[8]](#footnote-8)، 2001؛ آبتور[[9]](#footnote-9)، 2005؛ کارن،[[10]](#footnote-10) 2015). **از طرف دیگر عمده پژوهش­های انجام شده در گروه کودکان با نشانگان داون گزارش کرده­اند که این کودکان يادگيرندگان ديداري هستند. درواقع يك تصوير به‌اندازه هزار كلمه شنیداری مي‌ارزد.** امروزه در بسیاری از کشورهای پیشرفته با توجه به رشد فناوری‌های نوین و نیز با توجه به مشکلات یادگیری این کودکان در زمینه زبان‌آموزی از این فناوری استفاده می­شود. کاربرد این فناوری­ها شامل استفاده از برنامه‌های رایانه‌ای و برنامه‌های گوشی تلفن همراه و تبلت است که به­طور ویژه برای کودکان با نیازهای ویژه طراحی شده­اند (هاول[[11]](#footnote-11)، 2010 و ونسا و همکاران، 2016). بودریا[[12]](#footnote-12) در سال 2002 گروهی از کودکان با نشانگان داون که آموزش آنها توسط روش‌های دیداری بودند با گروهی دیگر که این آموزش­ها را دریافت نکردند مقایسه کرد. در پایان دوره مشخص شد گروهی از کودکان با نشانگان داون که با روش‌های دیداری آموزش دیده بودند در مقایسه با گروه دیگر در خزانه واژگان و خواندن عملکرد بهتری نشان دادند (بودریا، 2002 ).

به نقل از لندیس[[13]](#footnote-13) و همکاران، 2013). اورتگا-تادلا و گومز-آریزا (2006) آثار آموزش به‌وسیله رایانه را بر یادگیری دانش پایه در کودکان با نشانگان دوان بررسی کردند. نتایج این پژوهش به‌وضوح مشخص کرد که آموزش به‌وسیله چندرسانه‌ای، کسب مهارت‌های دانش پایه در کودکان با نشانگان داون را تسهیل می‌کند و این چیزی است که در آموزش سنتی و با استفاده از اجزای شنیداری به­دست نمی‌آید (اورتگا-تادلاو گومز-آریزا، 2006 به نقل از کارن[[14]](#footnote-14)، 2015). در پژوهش اسپارک (2008) مشخص شد که آموزش به‌وسیله فناوری‌های رایانه‌ای بیشترین اثربخشی را در دوره ابتدایی و در سطوح بالاتر کمترین اثربخشی را خواهد داشت. آموزش رایانه‌ای در آموزش ویژه اثربخشی فوق‌العاده‌ای دارد. برتری آموزش رایانه‌ای ناشی از برتری روشی است که مواد چندرسانه‌ای استفاده می‌کنند. در این الگوی آموزشی از روش‌های دیداری، شنیداری، پویانمایی و حرکت استفاده می‌کنند و این امر قادر است فرایند یادگیری افراد با نشانگان داون را تسهیل کند (اسپارک، 2008 به نقل از ورسا[[15]](#footnote-15) و ویکاری[[16]](#footnote-16)، 2012).

پاتریا اولوین بررسی‌های خود را در زمینه مهارت‌های زبان و خواندن از سال‌های 1995 تا سال 2009 ادامه داد. نتایج این پژوهش­ها در کتابی با عنوان آموزش خواندن به کودکان با نشانگان داون منتشر شد و پس از آن آموزش‌ها را به همراه فناوری‌های روز دنیا حرکت داد و به‌صورت برنامه‌های رایانه‌ای در اختیار خانواده‌ها و مربیان کودکان با نشانگان داون قرار داد. فناوری‌های نوین می‌تواند به‌عنوان یک ابزار سودمند در کنار آموزش این کودکان قرار گیرند (اولوین، 2009 به نقل از فینس[[17]](#footnote-17) و همکاران، 2013).

مگنا، سانتاناو موروهرو (2013) تاثیر روش‌های مختلف آموزشی در روند رشد مهارت‌های خواندن کودکان با نشانگان داون را آزمایش کردند. گروهی از این کودکان آموزش معمول مدارس و آموزشگاه‌ها و گروهی دیگر آموزش‌های شنیداری و عملی و گروه سوم آموزش دیداری (نوشتن به همراه تصویر) و شنیداری (به‌صورت خواندن با صدای بلند) و کاربردی (قرار دادن کودک در موقعیت واقعی) را دریافت کردند. پس از دوره آموزش 4 ماه و بررسی گروه‌های مختلف مشخص شد کودکان با نشانگان داونی که هر سه آموزش (دیداری، شنیداری، کاربردی) را دریافت کرده بودند به‌طور چشمگیری در زمینه مهارت‌های خواندن نسبت به گروه‌های دیگر تفاوت نشان دادند (مگنا[[18]](#footnote-18) و همکاران، 2013). احمد (2014) با استفاده از برنامه‌های گوشی تلفن همراه به طراحی نرم‌افزار آموزشی گوشی همراه برای کودکان با نیاز ویژه اقدام کرد و با استفاده از آموزش توسط معلمین و خانواده این کودکان به بررسی روند فرایند یادگیری این کودکان پرداخت. نتایج نشان داد که این برنامه‌ها در فرایند یادگیری کودکان تاثیرگذار است و رضایت خانواده و معلمین را در کنار کودک در پی داشت (احمد، 2014). دهقانی (1391) پژوهشی را با عنوان ساخت برنامه کل خوانی و بررسی تاثیر آن بر واژگان بیانی کودکان با نشانگان 2-3 سال عقلی انجام داد. این پژوهش تک موردی روی 3 کودک با نشانگان داون انجام شد و 20 جلسه درمانی داشت. نتایج نشان داد که توانایی بیانی هر 3 کودک با نشانگان داون نسبت به گروه گواه افزایش یافته و همچنین کودکان به حفظ کلمات درمانی نیز پرداخته بودند (دهقانی، 1391).

متاسفانه بسیاری از مداخله­های درمانی و آموزشی بدون توجه به نقاط ضعف و قوت کودکان در دوران توانبخشی آن‌ها استفاده می‌شود. پس از سپری شدن مدت زمان طولانی بدون پیشرفت محسوسی موجبات سرخوردگی این کودکان و والدین و حتی خوددرمانگران را فراهم می‌کنند. امروزه گرايش روزافزون خدمات درماني از رویکرد درمانگر محور كه تمامي تصمیم‌گیری‌ها و انجام مداخلات بر عهده درمانگر است، به سمت خدمات خانواده محور رو به تغییر است (هستلر[[19]](#footnote-19)، 2009).

خدمات خانواده محور بر اساس نظریه سيستم خانواده است كه رفاه خانواده را بر اساس رفاه كودك مشخص می­کند (کامنی، 2012). جوهره اصلي در اين رويكرد دخيل كردن خانواده در تصمیم‌گیری، همكاري و ارتباط دوجانبه (خانواده و درمانگر)، احترام متقابل، پذيرش انتخاب خانواده‌ها، حمايت از خانواده‌ها، سهيم كردن خانواده‌ها در اطلاعات، اختصاصي و منعطف بودن سرويس ارائه شده و تلاش در جهت توانمند كردن خانواده‌ها است (دانس[[20]](#footnote-20)، 2002، جانسون[[21]](#footnote-21)، 2016). با توجه به نقش محوری خانواده در امور تربیتی، آموزشی و درمانی در روند رشدی کودکان با نیازهای ویژه و پیشرفت چشمگیری که کودک در کنار خانواده از خود نشان می‌دهند این پژوهش با هدف طراحی یک نرم‌افزار آموزش خواندن برحسب نیازهای کودکان با نشانگان داون با رویکرد خانواده محور در جهت بهبود مهارت‌های زبانی این کودکان انجام شد.

سوالات این پژوهش عبارتند از: 1- آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور طراحی شده بر مهارت زبان بیانی دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟ 2- آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور طراحی شده بر مهارت زبان درکی دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟ 3- آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور طراحی شده بر مهارت زبان گفتاری دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟ 4- آیا تاثیر نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور بر مهارت‌های زبانی دانش‌آموزان با نشانگان داون پایدار مانده است؟

**2 -روش**

روش پژوهش حاضر نيمه­آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری شامل تمامی دانش‌آموزان با نشانگان داون شهر تهران بودند. در ابتدا به‌منظور انتخاب شرکت­کنندگان با اعلام همکاری دو مدرسه (روشن مهر و صیاد شیرازی در تهران) از بین مدارس تعداد 42 نفر بر اساس معیارهای پژوهش مشخص شدند. پس از آن با استفاده از روش قرعه‌کشی 20 نفر به‌عنوان گروه نمونه اصلی انتخاب شدند. حجم نمونه در این پژوهش 20 نفر بود. این افراد در بین 42 نفر از افراد با نشانگان داون بر اساس معیارهای پژوهش همتا سازی و بررسی متغیرهای هوشبهر که بین 50 تا 75 و طبقه اجتماعی (مندرج در پرونده دانش‌آموز) و گفتگو با خانواده این دانش‌آموزان به‌صورت تصادفی (با روش قرعه‌کشی) ۲۰ نفر انتخاب شد که ۱۰ نفر در گروه گواه و ۱۰ نفر در گروه آزمایش قرار گرفتند. یک گروه 5 نفری شامل 3 پسر و 2 دختر که دارای معیارهای گروه نمونه اصلی بودند و با اعلام رضایت خود در جریان پژوهش و طراحی برنامه قرار گرفتند و به‌عنوان یک نمونه مقدماتی یا پایلوت مورد بررسی قرار گرفتند و به این صورت در جریان اجرای اولیه مشکلات و نواقص مشخص شد و در طرح اصلی تغییرات لازم انجام گرفت.

**3- ابزار پژوهش**

پرسشنامه مشخصات فردی و پرسشنامه باز

پرسشنامه مشخصات فردی شامل (نام و نام خانوادگی، سن برحسب ماه، دوزبانگی، شرایط اجتماعی، خانوادگی، تحصیلی، جنس و...) است که به‌منظور کسب اطلاعات در زمینه اجتماعی، اقتصادی، تحصیلی و سایر متغیرها در جهت همتاسازی گروه نمونه در گروه آزمایش و گواه استفاده شد. همچنین پرسشنامه‌ای باز در جهت ثبت روند اجرا و نقطه نظرات خانواده در زمان اجرا برای ثبت و بررسی دقیق‌تر داده شد.

## آزمون هوشی وکسلر

در پژوهش حاضر به‌منظور ارزیابی هوشبهر و همتا‌سازی دانش‌آموزان از مقیاس تجدیدنظر شده هوش کودکان وکسلر که توسط شهیم (1377) برای کودکان انطباق و هنجاریابی شده استفاده گردید. این آزمون‌ به‌صورت انفرادی در شرایط استاندارد بر اساس دستورالعمل‌های راهنمای مربوطه توسط کارشناسان ارشد روانشناسی آموزش و پرورش استثنایی که در کلینیک نواندیشان آویژه مشغول بودند اجرا شد.

ضریب همسانی درونی در همه 11 گروه سنی برای مقیاس کلی (96)، مقیاس کلامی (94) و مقیاس غیرکلامی (90) بر اساس اعتبار بازآزمایی: مقیاس کلی (95)، مقیاس کلامی (93) و مقیاس غیرکلامی (90) این بازآزمایی در فاصله یک ماه بوده است. در فاصله زمانی 2 سال پایایی بیشتری نشان داد. خطای معیار اندازه‌گیری برای مقیاس کلی (19/3)، مقیاس کلامی (60/3) و مقیاس غیرکلامی (66/4) بوده است. بیشترین خطا برای فراخنای حافظه ارقام و کمترین خطا برای گنجینه لغات بوده است.

نسخه شبیه‌سازی درک واژگان تصویری پی‌بادی

آزمون واژگان تصویری پی‌بادی – ویرایش سوم (دان و دان 1997) یکی از آزمون‌های انفرادی هوش است. این آزمون برای غربالگری توانایی کلامی به کار می‌رود. این آزمون نخستین بار در سال 1959 ساخته و در 1981 تجدیدنظر شده است. در ویراش سوم آن بسیاری از ویژگی‌های نسخه قبلی حفظ شده است. برای مثال آزمون دارای دو فرم موازی است و برای دامنه سنی گسترده‌ای استفاده می‌شود که آزمودنی نیازی به خواندن آیتم‌ها ندارد. در ویرایش جدید تعداد آیتم‌ها به 204 آیتم در هر فرم افزایش یافته و دامنه سنی نیز بیشتر شده است (5/2 تا 90 سال). هر فرم در دسته‌بندی جداگانه قرار دارد. هر مجموعه شامل 4 آیتم آموزشی و 17 مجموعه تصویر است. روش اجرای آزمون بدین‌صورت است که ابتدا آزمونگر مجموعه‌ای از چهار تصویر را جلوی آزمودنی می‌گذارد و خود نام هر تصویر را می‌خواند. آزمودنی باید به‌محض شنیدن نام هر تصویر آن را با دست نشان دهد. اجرای آزمون تقریبا 15 دقیقه طول می‌کشد. سه نوع قابلیت اعتماد برای این آزمون گزارش شده است. ضریب آلفای کرونباخ، همسانی درونی، بازآزمایی با استفاده از فرم‌های همتا. ضریب آلفا 92/0 تا 98/0، همسانی درونی 86/0 تا 97/0 و همبستگی فرم‌های همتا 88/0 تا 96/0 گزارش شده است. همچنین همبستگی آزمون پی‌بادی با آیتم‌های کلامی آزمون‌های شفاهی و بیانی آزمون‌های دیگر بالا گزارش شده است.

## آزمون رشد زبان: TOLD-P: 3

این آزمون الگوی دو بعدی دارد و در مجموع دارای 9 خرده آزمون است که 6 خرده آزمون آن به معناشناسی و نحو و 3 خرده آزمون آن به واج‌شناسی مربوط است. این آزمون از اعتبار و روایی بالایی برخوردار است. اعتبار این آزمون 80 بود به این صورت کاربران می‌توانستند با اطمینان لازم از آن استفاده کنند. آزمون رشد زبان دارای 9 خرده آزمون که 6 خرده آزمون اصلی مربوط به مهارت‌های

زبانی شامل واژگان تصویری، واژگان ربطی، واژگان شفاهی، درک دستوری، تقلید جمله، تکمیل دستوری و 3 خرده آزمون تکمیلی مربوط به خواندن شامل تمایزگذاری کلمه، تحلیل واجی و تولید کلمه است. از طرفی دیگر با ترکیب خرده آزمون‌های اصلی به سنجش مهارت‌های زبان گفتاری (از ترکیب تمام 6 خرده آزمون اصلی)، زبان دریافتی (از ترکیب خرده آزمون‌های واژگان تصویری و درک دستوری)، سازمان‌دهی (از ترکیب خرده آزمون‌های واژگان ربطی و تقلید جمله)، زبان بیانی (از ترکیب خرده آزمون‌های واژگان شفاهی و تکمیل دستوری)، معنا‌شناسی (از ترکیب خرده آزمون‌های واژگان تصویری، واژگان ربطی، واژگان شفاهی) و نحو (از ترکیب خرده آزمون‌های درک دستوری، تقلید جمله و تکمیل دستوری) ساخته شده است.

## نرم‌افزار محقق ساخته آموزش خواندن کاربردی (دانا)

این نرم‌افزار با هدف آموزش نوین همراه با پیشرفت فناوری در زمینه خواندن و مهارت‌های زبانی کودکان با نشانگان داون توسط محقق ساخته شده است. نرم­افزار حاضر می‌تواند توسط سیستم آندروید در گوشی همراه و تبلت استفاده شود. این نرم‌افزار همچنین با بهره‌گیری از فناوری و اطلاعات روانشناختی و گفتار‌شناسی ایجاد شده که در آن سعی شد بسیاری از جوانب در نظرگرفته شود. در این نرم‌افزار از کلماتی استفاده شد که در محیط طبیعی کودک بود و بیشترین استفاده روزمره را از آن کلمات داشت .بخش اول آموزش لغات که هدف از این بخش افزایش خزانه لغات کودک می باشد شامل آموزش کلمات و آموزش ضمیر (من و تو) و بخش دوم افزایش طوال جمله است با استفاده از کلمات آموزش داده شده در بخش اول انجام می شود.علاوه بر مراحل آموزشی در این نرم‌افزار برای اطمینان از دریافت صحیح کودک قسمتی با عنوان بازی کلمات طراحی شد که شامل بازی بادکنک‌ها و بازی زمین فوتبال است. درواقع این بازی‌ها بر اساس کلمات آموزشی طراحی شد و بعد از کلماتی که والدین به کودک آموزش می‌دهند برای اطمینان از آموزش این بازی‌ها را به‌عنوان پیگیری روند خود و کودک انجام می‌دهند.

### 4-ساختار برنامه پیاده‌سازی شده

در این قسمت به توضیحی پیرامون روند برنامه‌ریزی و پیاده‌سازی نسخه برنامه بر روی دستگاه‌های همراه با سیستم عامل اندروید خواهیم پرداخت. این برنامه در دو بخش آموزش و بازی پیاده شده است که هرکدام را به‌تفصیل بیان می‌کنیم

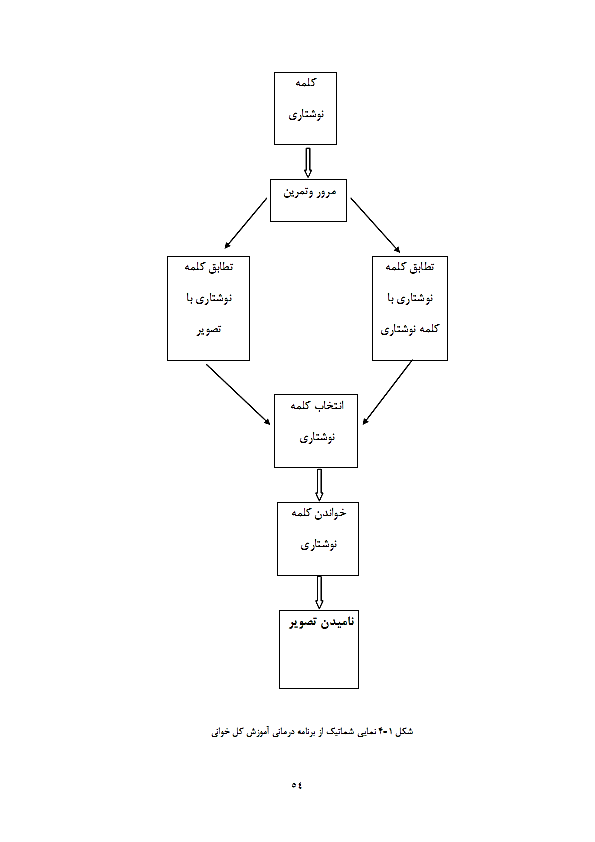
## طراحی گرافیکی

تمام طرح های گرافیکی استفاده شده در این نرم افزار توسط پژوهشگر به صورت اولیه با توجه به وسایل کودکان طراحی شد و پس از آن طرح های اولیه توسط کادر شرکت گنبد کبود به صورت نهایی برای استفاده در نرم افزاربه صورت فنی پیاده سازی شد. اجزای گرافیکی پیاده‌سازی شده شامل شخصیت‌های اصلی برنامه (دختر و پسر با چهره متناسب با چهره افراد با نشانگان داون)، تصاویر و پویانمایی‌های مربوط به مفاهیم برنامه و اجزای گرافیکی استفاده شده در برنامه هستند که هرکدام از تصاویر و مفاهیم نزدیک‌ترین شرایط را به زندگی دانش‌آموزان دارند.

#### طراحی رایانه‌ای

برای پیاده‌سازی برنامه رایانه‌ای که در سیستم عامل اندروید قابل استفاده ‌باشد، ابتدا منطق کلی برنامه بر اساس مطالعات انجام شده و طراحی که توسط پژوهشگر به گروه داده شد پیاده‌سازی شد. پس از بررسی‌های انجام شده تغییرات لازم بر روی آن اعمال گردید. پس از تهیه آرایش کلی برنامه، جزییات موردنیاز برای تمامی موارد پیش‌بینی شد. پس از نهایی شدن طرح های گرافیکی و رفع ابهامات آنها ، مراحل آموزش در نرم افزار به صورت زبان رایانه ای آندروید طراحی شد . روند پیاده‌سازی این برنامه به‌گونه‌ای برنامه‌ریزی شد که چهار فاز اولیه، میانی، پایانی و پشتیبانی داشت.

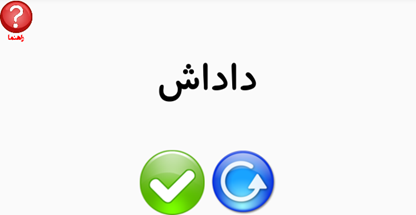
شکل 1: سازمان‌یافتگی فرآیند آموزش کل خوانی در نرم‌افزار



5-مراحل سطوح برنامه پیاده ریزی شده برای آموزش هر کلمه

مرور و تمرین

سطح اول که شامل مرور و تمرین است، شکل نوشتاری کلمات 5 بار به کودک نشان داده و کلمه با صدا خوانده می‌شود. در این سطح هیچ پاسخی از کودک مورد انتظار نیست و هدف از انجام آن آشنایی کودک با شکل نوشتاری کلمات است.



تطابق

سطح دوم تطابق به این معناست که شکل نوشتاری و یا تصویر کلمه به کودک نشان داده می‌شود و کودک باید آن را با شکل نوشتاری و تصویری مطابق کلمه تطابق دهد که داری دو بخش است: تطابق نوشتار - شکل کلمه، تطابق شکل کلمه – نوشتار



انتخاب

در سطح انتخاب کلمه خوانده می‌شود و کودک باید شکل نوشتاری مطابق با کلمه خوانده شده را انتخاب کند.



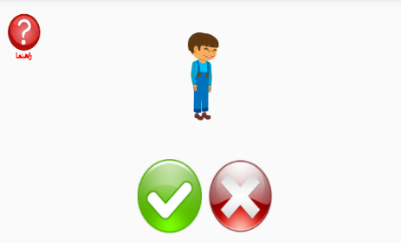
خواندن کلمه با صدای بلند

کلماتی هستند که کودک در پاسخ به شکل نوشتاری مربوطه با صدای بلند و به‌صورت تشخیص الگوی نوشتاری کلمه و نه خواندن حرف به حرف می‌خواند.



نامیدن تصویر

کلماتی که کودک در پاسخ به تصویر مربوطه، بازنمایی بینایی مربوطه را فعال کرده و نام تصویر را بیان می‌کند.



لازم به ذکر است مراحل بعدی در زمینه طول جمله (افعال، دوکلمه‌ای، سه‌کلمه‌ای) به‌صورت پویانمایی پیاده‌سازی شده و از مراحل فوق در آموزش استفاده شد.

# 6-روش اجرای پژوهش

پس از معرفی نرم‌افزار، بیان هدف و انگیزه پژوهشگر به شرکت­کنندگان، پیش‌آزمون برای دانش‌آموزان در دو گروه آزمایش و گواه اجرا شد. پس از ساخت و پیاده‌سازی نرم‌افزار و رفع ابهامات که با همکاری گروه پایلوت (نمونه مقدماتی) صورت گرفت از خانواده‌های دانش‌آموزان گروه آزمایش دعوت به عمل آمد. هر کدام از خانواده ها به منظور در اختیار گرفتن نرم افزار برای استفاه در زمینه آموزش کودکان خود با گوشی همراه یا تبلت برای دریافت برنامه در جلسه حاضر شدند. محقق در ابتدا یک جلسه کلی با همه خانواده‌ها برای ارائه توضیحات جامع در مورد برنامه انجام داد. سپس با تک تک خانواده‌ها به‌نوبت در توالی زمانی یک هفته در مدرسه یا منزل به‌صورت انفرادی برنامه و شیوه اجرای آن به آنها توضیح کامل داده شد. پس از آن فرم تهیه شده توسط محقق برای دریافت اطلاعات در هر جلسه آموزشی در اختیار آنها قرار گرفت. برنامه مذکور در هر سیستم

توسط پژوهشگر نصب و پس از اطمینان ازاجرای آن ،به‌صورت عملی برای خانواده‌ها توضیح داده شد. اجرای کار در یک دوره زمانی یک ماه و 30 روز (معادل 6 هفته)انجام شدو پس از این دوره زمانی در جهت بررسی پیگیری ماندگاری اثر این شیوه آموزشی ، آموزش این برنامه به مدت 6 هفته متوقف شد.مراحل اجرای این مطالعه در دو بخش اصلی با این ترتیب و با رویکرد خانواده محور صورت گرفت:

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS و با روش تحلیل کوواریانس یک‌راهه و تحلیل اندازه‌گیری‌های مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی تحلیل شد. علت استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس این است که با کنترل اثر پیش‌آزمون، میانگین یک گروه در مرحله پس‌آزمون مقایسه می‌گردد.

**7-نتيجه­گيري**

لازم به ذکر است که قبل از ارائه و بررسی نتایج آزمونهای مربوط به تحلیل فرضیه‌های پژوهش، ابتدا آزمون پیش‌فرض بررسی نرمال بودن توزیع نمرات و آزمون بررسی همگنی واریانس درون گروهی در مولفه‌های مورد بررسی انجام گرفت.

جدول 1. شاخص‌های توصیفی متغیرهای مهارت‌های زبانی در گروه گواه و آزمایش

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **گروه** | **پیش‌آزمون** | | **پس‌آزمون** | | **پیگیری** | |
| میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار |
| زبان بیانی | آزمایش | 5/5 | 433/1 | 4/9 | 505/1 | 10 | 49/1 |
| گواه | 9/4 | 663/1 | 3/6 | 11/2 | 1/7 | 2/1 |
| زبان گفتاری | آزمایش | 9/16 | 306/4 | 1/29 | 06/4 | 8/30 | 42/3 |
| گواه | 3/15 | 465/3 | 2/19 | 32/3 | 2/21 | 29/3 |
| زبان درکی | آزمایش | 9/5 | 378/2 | 1/10 | 13/2 | 9/10 | 51/2 |
| گواه | 5 | 414/1 | 6/6 | 64/1 | 5/6 | 58/1 |

سوال اول: آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور طراحی شده بر زبان بیانی دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟

جدول 2. خلاصه نتایج آزمون تحلیل کوواریانس در مورد بررسی تاثیر نرم‌افزار طراحی شده بر زبان بیانی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص  منابع تغییرات | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | مجذور اتا |
| اثر همپراش | 45/1232 | 1 | 45/1232 | 679/366 | 001/0 | 953/0 |
| اثر گروه | 05/48 | 1 | 05/48 | 296/14 | 00/0 |  |
| خطا | 50/60 | 18 | 361/3 |  |  |  |
| کل | 1341 | 20 |  |  |  |  |

سوال دوم:آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور طراحی شده بر زبان درکی دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟

جدول 3. خلاصه نتایج آزمون تحلیل کوواریانس در مورد بررسی تاثیر نرم‌افزار طراحی شده بر زبان درکی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص  منابع تغییرات | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | مجذور اتا |
| اثر همپراش | 45/1394 | 1 | 45/1394 | 381/384 | 001/0 | 955/0 |
| اثر گروه | 25/61 | 1 | 26/61 | 884/16 | 001/0 | 484/0 |
| خطا | 30/65 | 18 | 62/3 |  |  |  |
| کل | 21/15 | 20 |  |  |  |  |

سوال سوم:آیا نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محوطراحی شده بر زبان گفتاری دانش‌آموزان با نشانگان داون موثر است؟

جدول 4. خلاصه نتایج آزمون تحلیل کوواریانس در مورد بررسی تاثیر نرم‌افزار طراحی شده بر زبان گفتاری

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص  منابع تغییرات | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | مجذور اتا |
| اثر همپراش | 45/11664 | 1 | 45/11664 | 910/844 | 001/0 | 979/0 |
| اثر گروه | 05/490 | 1 | 05/490 | 497/35 | 001/0 | 664/0 |
| خطا | 50/248 | 18 | 806/13 |  |  |  |
| کل | 12403 | 20 |  |  |  |  |

سوال چهارم: آیا تاثیر نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور بر مهارت‌های زبانی دانش‌آموزان با نشانگان داون پایدار مانده است؟

جدول 5. نتایج تحلیل اندازه‌گیری مکرر برای آزمون پیگیری تاثیر نرم‌افزار بر مهارت‌های زبانی

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص  منابع تغییرات | | | مجموع مجذورات | | درجات آزادی | | میانگین مجذورات | | F | | سطح معناداری | |
| اثر زمان | کرویت فرض شده | | 86/12489 | | 2 | | 93/6344 | | 146/209 | | 001/0 | |
| هوین – فلت | | 86/12489 | | 2 | | 93/6344 | | 146/209 | | 001/0 | |
| خطا | کرویت فرض شده | | 46/537 | | 18 | | 85/29 | |  | |  | |
| هوین – فلت | | 46/537 | | 18 | | 85/29 | |  | |  | |
| باند بالا | | 46/537 | | 9 | | 71/59 | |  | |  | |

جدول 6. نتایج آزمون پیگیری بونفرونی در مورد نتایج تحلیل اندازه‌های مکرر در آزمون پیگیری

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| J I | | | اختلاف میانگین  (I – J) | | انحراف معیار | | سطح معناداری | |
| پیش‌آزمون | پس‌آزمون | | -80/40\* | | 245/2 | | 001/0 | |
| پیگیری | | -40/45\* | | 849/2 | | 001/0 | |
| پیگیری | | -60/4 | | 182/2 | | 193/0 | |
| پیگیری | پیش‌آزمون | | 40/45\* | | 849/2 | | 001/0 | |
| پس‌آزمون | | 60/4 | | 182/2 | | 193/0 | |

**8- بحث**

هدف از پژوهش حاضر طراحی نرم‌افزار آموزش خواندن کاربردی خانواده محور و ارزیابی اثربخشی آن بر مهارت‌های زبان و گفتار در دانش‌آموزان با نشانگان داون است. باید گفت این نرم‌افزار چندین اصل را سرلوحه آموزش قرار می دهد از جمله اصول مهم در این نرم افزار عبارت است :کاربردی بودن مطالب آموزشی، مشارکت خانواده در جریان آموزش و روش‌های گفتار درمانی در زبان آموزی کودکان بر اساس یافته‌های پژوهش‌هادر این حوزه، در پژوهش­های اخیر مشخص شده است که کودکان با نشانگان داون در مهارت‌های شنیداری، پردازش شنیداری، حافظه شنیداری و حتی حلقه واجی نارسایی دارند. بنابراین بی‌توجهی به مسائل ویژه کودکان با نشانگان داون باعث می‌شود که درک و بیان کلمات از کودکی تا بزرگسالی در این کودکان به‌طور منفی تحت تأثیر قرار گیرد. در دیدگاه‌های جدید درمانی که مبتنی بر مداخله به­هنگام در کودکان با نشانگان داون است، تاکید اصلی بر نقاط قوت این کودکان می‌باشد؛ یعنی همان حافظه بینایی قوی در آنها که از طریق آن زبان اشاره یا علامتی و حتی خواندن را می‌آموزند؛ چراکه زبان اشاره و خواندن هر دو بر مسیر بینایی تکیه دارند و زبان بینایی نامیده می‌شوند (هلم[[22]](#footnote-22)، 2012).

نتايج پ‍ژوهش حاضر نشان داد كه نرم‌افزار آموزشی طراحي شده با رویکرد خانواده محور بر افزایش مهارت‌های زبانی تاثیر مثبت داشته و این اثربخشی در طول زمان پايدار بوده است. نتایج این پژوهش مبنی بر تأثير نرم‌افزار آموزش خواندن بر افزایش مهارت‌های زبانی با پژوهش‌های (دهقانی، 1391؛ دهقان، 1389؛ بارکلی[[23]](#footnote-23)، 2009؛ پیترز[[24]](#footnote-24) و سنتر[[25]](#footnote-25)، 1984 و روزن[[26]](#footnote-26)، 2002 همسو است. امروزه جهت افزایش توانمندی و پیشرفت كودكان به‌طور كلي و کودکان با نیازهای ویژه، برنامه‌ها، روندهای آموزشی، توانبخشی و مداخله‌ای متفاوتي تهيه و يا اجرا شده است. از جمله اثربخشی آموزش کل خوانی (آموزش خواندن) بر خواندن و مهارت‌های زبانی کودکان با نشانگان داون توسط دهقانی (1391) اثربخشی روش آموزش خواندن و مقایسه آن با روش سنتی در روند مهارت‌های زبانی بر دانش‌آموزان با نشانگان داون توسط دهقان (1386) اجرا شد. هدف از اجراي اين آموزش‌ها علي­رغم تفاوت در محتوا يا روش اجرا با پژوهش حاضر، توجه به کودکان با نشانگان داون و مساله‌ی خواندن و مهارت‌های زبانی این کودکان به‌عنوان مؤلفه اصلي می­باشد. با توجه به نتايج پژوهش‌های متعدد درباره مشکلاتی در زمینه مهارت‌های زبانی به‌خصوص مساله زبان بیانی کودکان با نیازهای ویژه و بالاخص کودکان با نشانگان داون، تهيه و اجراي برنامه‌های آموزشی و مداخله‌ای مناسب که متناسب با نیازهای اين افراد باشد، ضرورتي انکارناپذیر است.

از دلایل اثربخشی این نرم افزاررا می توان به پایه اصلی آموزش توسط آموزش کل خوانی که یک روش زبان درمانی است عنوان نمود این روش آموزش را به کودک بر اساس نیازهای کودک و انتخاب دلخواهانه خود کودک مورد توجه قرار می دهد و تکرار آموزش متنایب با هر کودک را فراهم می آورد همراه علاقه . این روش نسبت به آموزش‌های رایج برای این کودکان بیشتر به نقاط قوت آنها یعنی تقویت حافظه بینایی دقت دارد و همین امر سبب ارتقا و پیشرفت سریع‌تر و بیشتر کودکان می­شود. اثربخشی این روند آموزشی نشان از بی‌کفایتی بسیاری از روش‌های در حال استفاده است؛ چراکه چنین روش‌هایی با تکیه بر مسیر شنوایی و تاکید بر پردازش شنیداری و فشار بر حافظه کلامی که از نقاط ضعف کودکان با نشانگان داون در نیمرخ عصب روانشناختی آن‌هاست؛ نه تنها پیشرفت مناسبی در این کودکان ایجاد نمی‌کند، بلکه موجب از دست رفتن زمان طلایی مداخله به­هنگام می­شود. روش آموزش خواندن که در این نرم‌افزار استفاده شد بر تکالیف بینایی تاکید دارد و این کودکان راحت‌تر توانسته‌اند قواعد را به خاطر سپرده و در نتیجه تکرار از آنها استفاده کنند. از طرفی دیگر کودکان با نشانگان داون در مواجهه با موقعیت‌های آموزشی و ارتباطی خود سعی دارنند از کلماتی استفاده کنند که در موقعیت های روزمره زندگی شخصی خود بیشترین استفاده را به عمل می آورنند. به ویژه از کلماتی که در محیط شخصی در محیط خانه در کنار اعضای خانواده استفاده می‌کند.

با توجه به مطالب عنوان شده سعی بر آن شد موارد ملموس در زندگی هر آزمودنی با اظهارات همه اعضای خانواده و مشاهده محیط هرکودک مشخص شود . دلیل این اقدام تلاقی اثر مثبت روش کل خوانی و کاربردی کردن مطالب آموزشی برای دانش آموزان بود. کودکان با مواجه شدن در صحنه‌هایی که جز روند زندگی شخصی است در جریان آموزش با نرم‌افزار واکنش مثبتی به صحنه‌های موردنظر نشان می‌دادند و بیشتر از شیوه های آموزشی دیگر توجه کودک را به خود اختصاص می دهد. استفاده از تصاویر واقعی اعضای خانواده و وسایل شخصی و مواد غذایی مورد پذیرش کودک و محیط‌های بازی در جریان این آموزش سبب گردید که کودک واکنش مثبتی را به روند آموزش و ادامه این امر نشان بدهد و موانع شکست را در امر مهارت‌های زبانی به‌ویژه در زبان بیانی با روش‌های سنتی کمرنگ‌تر ببیند و به توانمندی خود اعتماد کند و باعث خرسندی وی گردد.همچنین با اشاره به جذابیتی که فناوری های نوین در زمینه بازی و یا آموزش در بین تمامی سنین افراد جامعه دارد را می توان از دیگر دلایل اثربخشی این شیوه آموزشی عنوان نمود چرا که همان قدر که برای یک کودک عادی بازی و آموزش با این فناوری ها جذاب است برای تمامی کودکان با نیاز های ویژه نیز جذاب می باشد .فناوری‌ها با استفاده از طراحی‌های گرافیکی، صدا، رنگ و پویانمایی‌های حرکتی کودک را ساعت‌ها در پشت این وسایل نگه می‌دارد. با ایجاد برنامه های آموزشی متناسب با نیازها و توانمندی های کودکان با نیاز های ویژه به طور اعم و به طور اخص کودکان با نشانگان داون سبب می شود در جهت هدف آموزشی ،کودکان قدم بردارند و متوجه شوند فناوری‌ها علاوه بر بازی وسیله کمک آموزشی فرح بخشی هستند که خود کودک به‌تنهایی در مواقعی از آن به‌طور مستقل استفاده کند.

از طرفی یکی دیگر از دلایل اثربخشی این روند آموزشی مشارکت فعال تمامی اعضای خانواده در امر آموزش در کنار کودک بود. نتایج پژوهش‌ها مساله خانواده محور در امور مختلف درمانی و مداخلات توانبخشی را در حوزه خانواده‌های دارای کودک با نیازهای ویژه بسیار کارآمد و تاثیرگذار عنوان می‌کند. خدمات خانواده محور، هم یک فلسفه و هم یک شیوه حمایتی است که بر رابطه بین والدین و سرویس‌های حمایت‌کننده تأکید دارد (هستلر، 2009). در این رویکرد به هر خانواده فرصتی داده می‌شود که خودش را در انتخاب خدماتی که دوست دارد دخیل کرده و در مورد کودکش تصمیم بگیرد (روسن[[27]](#footnote-27)،2010). نظریه سیستم خانواده بر اساس دو اصل توانمندسازی و یاری‌رسان شکل گرفت (دیمپسی[[28]](#footnote-28)، 2008). توانمندسازی در برگیرنده ارتباطات حرفه‌ای با خانواده‌ است به‌گونه‌ای که خانواده احساس کنترل بر اوضاع را حفظ کرده یا آن ‌را کسب نماید و پذیرای تغییرات مثبت ناشی از رفتارهایی باشد که به دلیل گسترش توانایی‌ها و عملکردها ایجاد شده است (دیلاس[[29]](#footnote-29) و اوهانشین[[30]](#footnote-30)، 2016).

به‌طور خلاصه باید گفت در بحث‌های توانبخشی­ بیش از اینکه به کمیت یادگیری کودک باید دقت شود لازم است بر کیفیت و ایجاد علاقه در کودک تمرکز شود. در این راستا می‌توان از فناوری‌ها در آموزش نوین کمک گرفت و قرار دادن در جهت رویکرد خانواده محور که بر اهمیت خانواده و نقش خانواده در توانبخشی کودک با نیازهای ویژه تاکید دارد همراه کرد تا هم کودک و هم خانواده با احساس مثبتی به جلو حرکت کنند. به‌طور کلی می‌توان بیان کرد که مهارت خواندن بر حوزه‌های مختلف زبان در کودکان با نشانگان داون تاثیر می‌گذارد و می‌تواند راه ویژه‌ای برای بهبود ساختارهای مهارت‌های زبانی در کودکان باشد؛ چرا که خواندن یک زبان دیداری است. در یک نگاه جامع بر همگرایی و تکیه بر نظریه­های زبان درمانی از جمله رویکرد شناختی، رویکرد کاربردی و رویکرد زبان‌شناسی، عوامل اثربخش بودن این پژوهش بر استفاده از روش آموزش خواندن در گفتار‌شناسی با عنوان کل خوانی یا لگوگرافیک عنوان نمود. همچنین می­توان ایجاد و بهره بردن از مطالب کاربردی در زندگی کودک، یکپارچه‌سازی در طراحی برنامه نرم‌افزار، همراه بودن خانواده در جریان آموزش (توجه کردن یه رویکرد خانواده محور)، توجه به حافظه بینایی در کودکان با نشانگان داون که از قوت بیشتری برخودار است، به کارگیری فناوری نوین در آموزش ویژه و توجه به سطح مطالب طراحی شده بر حسب ویژگی­های کودکان با نیازهای ویژه، به‌ویژه کودکان با نشانگان داون عنوان نموند.

**9- تشكر و سپاسگزاري**

از همه کودکان و خانواده‌های ارجمندشان كه صبورانه در اين پژوهش مشاركت داشتند و از مديريت محترم و کارکنان همراه مدرسه روشن مهر و صیاد شیرازی سپاسگزاري می‌نمایم.

**10- فهرستمراجع**

دهقانی , فریده. (1391). ساخت برنامه کل خوانی و بررسی تاثیر آن بر واژگان بیانی کودکان با نشانگان داون 2-3 سال عقلی، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته گفتارشناسی. دانشگاه علوم بهزیستی تهران.

Abettor, l., paveto, M., Resin , E., Weismann, M., Kara, S., & Brien, A. (2011). Receptive Language skill of adolescents and young adult with Down Syndrome or fragile X Syndrome. *Journal of Language skill of adolescents*, 160- 169.

Ahmad, F. (2014). Number skills Mobile Application for Down Syndrome Children” Department of Computer & information Sciences. *Journal Department of Computer*, (1)53-59.

Buckley, S. (2009). Language development in children with Down syndrome-Reasons for optimism”. *Journal Down Syndrome Research and Practice*, (1)3-9.

Buckley, S. (2009). Developing the speech and language skills of teenagers with Down syndrome. *Journal Down Syndrome Research and Practice*, (1)9-21.

Byrne, A., Buckley, S., Macdonald, J., & Bird, G. (2014). Investigating.the literacy, language and memory skills of children with Down syndrome . *Journal of Down Syndrome Research and Practice*, (2)53-68.

Chapman, R. (2009). Language learning in Down syndrome: The speech and language profile compared to adolescents with cognitive impairment of unknown origin. *Journal of Down Syndrome Research*, (2)61-76.

Chapman, R., & Hasten, L. (2011). Language, cognition, and short-term memory in individuals with Down syndrome. *Journal of Down syndrome*, (7)1-17.

Dehghan, M. (2005). Comparison the effect of reading and traditional methods on receptive and expressive language quotient of down syndrome children with 40-60 l.Q . (3)51-56.

Dempsey, I., & Keen, D. (2008). review of processes and outcomes in family-centered services for children with a disability”. *Journal of Topics in Early Childhood Special Education* , 42-52.

Duns, C., Johansson, C., & Trivents, C. (2002). Family-oriented early intervention policies and Family-centered practices birth through high school . *The Journal of Special Education*, 141-149.

Duos Reyes, A., & Ohannessian, C. (2016). Introduction to the special issue: Discrepancies in adolescent–parent perceptions of the family and adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, (4)43-53.

Fuentes, J., & Genesco, L, Kingsbury TJ, Cunningham, K.W. (2013). over expressed in Down syndrome is an inhibitor of mediated signaling pathways.Life science. *Journal of Down syndrome*, 81-90.

Helm, P. C. (2012). the big thing or the next best thing? *In Journal Lifelong learning Open learning Distance learning*, 134-141.

Hostler,S.L. (2009). Family-centered care An approach to implementation. *Journal University Virginia, Charlottesville, VA, Canada*, 34-67.

Howell, P. (2010). Speech control in children with Down syndrome . *Journal of Down Syndrome Research*, 98-102.

Johnson, F., & Benjamin , E. (2016). Family Systems Theory . *Journal of Wiley Blackwell Encyclopedia of Family Studies*, (10)2-14.

Karen, B., & Anne , J. (2015). A program to Develop Literacy in Young Adults with Down syndrome. *Journal of Adolescent Literacy*, 40-49.

Kumauni, L. (2012). Helping with Children with Down Syndrome Communicate Better Speech and Language Skill for Age 6-14. *Journal of Down Syndrome Communicate*, 15-37.

Landis, G. (2013). mathematics interventions for children and adolescents with Down syndrome. *Journal of intellectual Disability Research*, 32-42.

Law, M. D. (2010). Law, M, Darren,J, Pollock, N, Kin Family-centered functional therapy for children with cerebral palsy: An emerging practice mode. *Journal of Physical and Occupational Therapy* , (1)83-102.

Law, M. T. (2009). Family-centered service: moving ideas into practice Child. *Journal of Care, Health & Development*, 33-42.

Lerner, J. (1997). Learning Disabilities Theories, diagnosis and teaching strategies . *Journal New York Houghton Mifflin company*, 243-348.

Magana,A. (2013). Developing Reading Skills in Children with Down Syndrome through Tangible interfaces. *Journal of University of Colima*, 79-86.

Mostaghimzade,E,Soleimani,Z. (2010). The effect of phonological training skills in mentally retarded girls in second grade primary school. *Advances in cognitive science Journal*, 8-22.

Ortega -Tula, J, Gomez-Arise, C.J. (2006). Ortega -Tula, J, and computer-assisted teaching and mathematical learning in Down syndrome children. *Journal of computer assisted learning*, 298-307.

Roseann, P, King S, Law, M, King,G, Evan, J. (2010). Family-centered a conceptual framework and research review. *Journal of Physical and Occupational Therapy*, 1-20.

Vanessa, G. F. (n.d.). Vanessa, G. Felix, Luis J. Mena, Rodolfo Oslo’s and Gladys,E. Maestro. (2016),”A pilot study of the use of emerging computer technologies to improve the effectiveness of reading and writing therapies in children with Down syndrome”.

Vanessa, G. F. (2016). Vanessa, G. Felix, A pilot study of the use of emerging computer technologies to improve the effectiveness of reading and writing therapies in children with Down syndrome. *British Journal of Educational Technology*, (7)3-14.

Yew, E. (2007). study if verbal Interactions in problem-based learning providing. *Journal of Down syndrome children*, 63-78.

1. . Lerner [↑](#footnote-ref-1)
2. .Yew [↑](#footnote-ref-2)
3. .Schmidt [↑](#footnote-ref-3)
4. .Byrne [↑](#footnote-ref-4)
5. .Vanessa [↑](#footnote-ref-5)
6. .Law [↑](#footnote-ref-6)
7. .Kumauni [↑](#footnote-ref-7)
8. .Chapman [↑](#footnote-ref-8)
9. Abettor [↑](#footnote-ref-9)
10. . Karen [↑](#footnote-ref-10)
11. .Howell [↑](#footnote-ref-11)
12. .Bordia [↑](#footnote-ref-12)
13. .Landis [↑](#footnote-ref-13)
14. . Karen [↑](#footnote-ref-14)
15. .Verruca [↑](#footnote-ref-15)
16. Vicario [↑](#footnote-ref-16)
17. .Fuentes [↑](#footnote-ref-17)
18. .Magna [↑](#footnote-ref-18)
19. .Hostler [↑](#footnote-ref-19)
20. .Duns [↑](#footnote-ref-20)
21. .Johnson [↑](#footnote-ref-21)
22. .Holm [↑](#footnote-ref-22)
23. . Buckle [↑](#footnote-ref-23)
24. .Pitters [↑](#footnote-ref-24)
25. .Sinter [↑](#footnote-ref-25)
26. .Rosen [↑](#footnote-ref-26)
27. . Roseann [↑](#footnote-ref-27)
28. . Dempsey [↑](#footnote-ref-28)
29. . Delos [↑](#footnote-ref-29)
30. . Ohanesian [↑](#footnote-ref-30)