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**چکیده**

افزایش آلودگی زیست محیطی آب­های سطحی و زیرزمینی توسط نیترات­ها به دلیل خطرات سندرم آبي-کودکان ، سرطان معده، افزايش مرگ و مير نوزادان سبب نگرانی­های بسیار جدی در بسیاری از نقاط جهان گردیده است. روش­های مختلفی برای حذف نیترات وجود دارد که می­توان به روش­های فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی و همچنین به فرآیندهای اسمزمعکوس و تبادل یون اشاره کرد که در این مطالعه از روش تبادل یونی به منظور حذف یون نیترات توسط جاذب بیوپلیمری کتیرا استفاده گردید و عوامل موثر بر حذف نیترات توسط جاذب سنتزی نظير تاثير زمان جذب، مقدار جاذب، غلظت نيترات بررسی گردید تا بهترين شرايط جذب يون نيترات تعيين شود. همچنین ایزوترم­های لانگمویر و فرندلیچ و سینتیک­های جذبی درجه 1 و 2 بررسی گردید.

**کلید واژگان**: بیوجاذب پلیمری، کتيرا، گروه­های آمونيوم چهارتايي، تبادل يون، يون نيترات

**1- مقدمه**

در بسياری از نقاط جهان، آب­های زيرزميني به عنوان تنها منبع آب آشاميدني در مناطق روستايي و شهری محسوب مي­شوند. با اين وجود، در سال­های اخير، به دلیل افزايش فعاليت­های صنعتي و کشاورزی مقدار نيتروژن فعال در اکوسيستم­های آبی و خاکی افزايش یافته است[1-2]. علاوه بر کودهای نيتروژني، منابع مختلف آلودگي مانند زباله­های شهری، زباله­های حيواني و مواد آلي خاک نيز از منابع اصلي آلودگي نيترات - 3NO در آب­های زيرزميني هستندکه منجر به توليد آلاينده­های سمي شده است[3].

غلظت بالای نیترات در آب اشامیدنی اثرات مضری بر سلامت انسان بخصوص نوزادان، زنان باردار و موجودات آبزی دارد که می­توان به سندروم آبی \_کودکان، سقط جنین، سرطان دستگاه گوارش، بیماری های کلیوی و آلزایمر و همچنین مسمویت حاد و مرگ گیاه خواران اشاره کرد.

بنابراین حذف نیترات از آب­های آشامیدنی و زیرزمینی ضرورت دارد بر همین اساس می،توان به روش،های متعددی از جمله فیزیکی، شیمیایی و بیولوژکی اشاره کرد که از طریق فرآیندهای مانند اسمزمعکوس، جذب، تبادل یون، کاهش بیولوژیکی و ... انجام گیرد. در ميان روش،های مختلف تکنيک جذب و تبادل يون به دليل سهولت عمل، راحتي، سادگي طراحي، اثربخشي، بازيابي و هزينه نسبتا پايين گزينه بهتری مي­باشند[4] . بدين منظور از ترکيبات آمونيوم نوع چهارم به همراه آنيون کلر به عنوان جاذب جهت فرآيند تبادل يوني با يون نيترات استفاده گردید. امروزه توجه فراوانی به ترکیبات زیست سازگار، تجدیدپذیر و ارزان به عنوان جاذب در جهت کاهش آلودگی ها و حفاظت از محیط زیست شده است [5] بر همین اساس از بیوپلیمر طبیعی کتیرا بهمراه ترکیب آمونیوم چهارتایی به عنوان جاذب یون نیترات مورد استفاده قرار گرفت.

در اين مطالعه سعي بر اين است ابتدا ترکيب آميونیومی عاملدار شده با کلرو سيلان به منظور تهيه عامل شبکه ساز سنتز گردد و سپس از واکنش بیوپليمر نظير کتيرا با ترکيب آمونيومي عاملدار شده، بيوجاذب پليمری دارای گروه­های يوني آمونيوم چهارتايي سنتز گردد، اين بيوجاذب پليمری دارای آنيون کلر مي­باشد که توانايي جايگزيني با يون نيترات محلول در آب از طريق مکانيسم جذبي تبادل يوني را دارد. همچنین کارايي اين بيوجاذب برای حذف نيترات از محلول­های آبي بررسي گردید و عواملی نظير تاثير زمان جذب، مقدار جاذب، غلظت نيترات، دما و pH بر حذف نيترات توسط بيوجاذب سنتزی بررسی گردید تا بهترين شرايط جذب يون نيترات تعيين شود.

**2- بخش تجربی**

مطالعه حاضر در مقیاس آزمایشگاهی و به صورت ناپیوسته انجام شد. در ابتدا کامپوزيتی بر پايه پليمر طبيعي کتيرا با ترکيب آميني اصلاح شده با کلرو سيلان به منظور ايجاد مراکز يوني مثبت و گروههای عاملي ثانويه (يون کلر) به منظور حذف نيترات تهیه شد. به این منظور N- تری متیل سیلیل ایمیدازول بهمراه ترکیب 3-کلرو پروپیل تری متوکسی سیلان در تولوئن تحت جو نیتروژن و دمای ̊C 110 به مدت یک شبانه روز انجام شد که از طریق مخلوط استونیتریل و N- هگزان استخراج انجام گرفت و سپس رسوب را چندین بار با دی اتیل اتر شستشو داده شد. سپس به کمک آنالیزهای نظیر FT-IR، EDX و HNMR ساختار ترکیب تایید شد.

بیوجاذب پلیمری از واکنش بین کتیرا و ترکیب سنتزی بالا در حلال استیک اسید M 1 و اتانول تحت جو نیتروژن در دمای C° 80 به مدت 24 ساعت تهیه گردید که ابتدا رسوبگیری و سپس شستشو با اتانول، جاذب جهت بررسی مطالعات جذبی آماده گردید. همچنین به کمک آنالیزهای FT-IR و EDX و TGA ساختار تایید گردید.

برای تهیه نمونه­های نیترات از نمک پتاسیم نیترات در غلظت­ های 20-60 mg/L استفاده شد و دوزهای جاذب ( mg40 - 5) ، زمان جذب (min 5-30) و در pH (3-11) مورد بررسی قرار گرفت. در تمامی مراحل آزمایش حجم نمونه ها 20 mL در نظر گرفته شد. برای تعیین غلظت نتیرات در انتهای هر آزمایش، جاذب از محلول آبی به کمک سانتریفیوژ جدا کردید و سپس غلظت نهایی نیترات را با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر uv-vis در طول موج هایی nm 275 و 220 با استفاده از فرمول (1) تعیین می گردد.

جهت تعیین ظرفیت جذب و درصد بازدهی حذف یون های نیترات از معادله­های (2) و (3) استفاده شد.

|  |  |
| --- | --- |
| (1) |  |
| (2) |  |
| (3) |  |

که در این رابطه Ci و Cf به ترتیب غلظت اولیه و نهایی نیترات در محلول (mg/L) و V حجم محلول(L)، M جرم جاذب برای بیوجاذب (g) و R بازده حذف یون نیترات است[6].

**3- نتايج و بحث**

جهت شناسایی بیوجاذب پلیمری آنالیزهای FT-IR و1HNMR برای ترکیب آمونیوم نوع چهارم و آنالیزهای FT-IR و EDX انجام گرفته است که در شکل 2 نشان داده شده است.

|  |  |
| --- | --- |
| **B** | D:\nitrate\analis and data\work 1\article one\پاورپوینتtiff\irsize24resoution96.tif  **A** |
| **D**  **C** | |

شکل 1. طیف FT-IR آمونیوم چهارتاییa،کتیراb،بیوجاذب سنتزی(A) c، طیف 1HNMR آمونیوم چهارتایی(B)، داده­های EDXکتیرا (C) و داده­های EDXجاذب بیوپلیمری (D)

از جمله مطالعات مهم در فرآیند جذب، تاثیر زمان تماس، دوز جاذب، غلظت نیترات و pH محلول بر میزان جذب یا بازدهی حذف می،باشند که بهمین منظور هر یک به طور جداگانه­ای مورد بررسی قرار گرفت که در شکل 3 نشان داده شده است. براساس این مطالعات، شرایط بهینه جهت حذف یون نیترات توسط جاذب در غلظت 30 mg/L و زمان تماس 20min و میزان دوز جاذب 30mg در شرایط خنثی تعیین شد.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

شکل 2. بررسی مطالعات جذبی زمان ­های تماس و pHهای متفاوت توسط بیوجاذب سنتزی جهت حذف یون نیترات از محلول آبی

**4- نتيجه‌گيری**

نتایج مطالعه حاضر نشان می­دهد که یون کلر ترکیب آمونیوم نوع چهار توانایی جذب یون نیترات توسط فرآیند تبادل یونی را دارد. این بیوجاذب پلیمری عملکرد خوبی را به عنوان یک جاذب زیست سازگار و ارزان جهت جذب یون نیترات نشان داده است و بهترین کارایی را در شریط غلظت 30 mg/L، زمان تماس20min و میزان دوز جاذب 30mg در شرایط خنثی نشان داده است. این بیوجاذب پلیمری از ایزوترم لانگمویر و سینتیک درجه دو تبعیت می­کند.
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